

[Editor] Como deve ser preenchida[...]

03/22/2023 08:59:23

FAQ Article Print

Category:	BU::Periódicos	Votes:	0
State:	public (all)	Result:	0.00 %
		Last update:	10/17/2016 20:05:51

Keywords

periodicidade, editores, atraso

Problem (public)

Solução (public)

O Portal de Periódicos UFSC recomenda, como boa prática na publicação científica, que a edição da revista com periodicidade regular ou em atraso acrescente em cada artigo os dados a seguir:

Recebido em: dia/mês/ano. Aprovado em: dia/mês/ano. Publicado em: dia/mês/ano.

A título de exemplo, indicamos a revista *Ciência da Informação* ([1]clique aqui para acessá-la):

O Portal também recomenda a leitura do item 1.1.3 - Regularidade - do livro [2]Publicar em psicologia: um enfoque para a revista científica.

Veja também outros documentos com orientações de boas práticas científicas:

[3]FAPESP: Código de Boas Práticas Científicas

[4]SciELO em Perspectiva: Ética editorial - boas e más práticas científicas

[5]John Wiley & Sons, Ltd.: Best Practice Guidelines on Publishing Ethics - A Publisher's Perspective

[1] <http://revista.ibict.br/index.php/ciinf/article/view/2378/2031>

[2] <http://www.ip.usp.br/portal/images/stories/biblioteca/Publicar-em-Psicologia.pdf>

[3] http://www.fapesp.br/boaspraticas/FAPESP-Codigo_de_Boas_Praticas_Cientificas_2014.pdf

[4] <http://blog.scielo.org/blog/2014/09/10/etica-editorial-boas-e-mas-praticas-cientificas/>

[5] <https://spdbcfmusp.files.wordpress.com/2014/04/best-practice-guidelines-on-publishing-ethics-2-ed.pdf>